



Организация научно-методической работы архивов на межрегиональном уровне: опыт Волго-Вятского экономического района (1970–2001 гг.)*

Ключевые слова: зональный научно-методический совет архивных учреждений Волго-Вятского экономического района, опыт работы, Центральный архив Нижегородской области.

История зональных научно-методических советов (далее – ЗНМС) архивных учреждений России неоднократно рассматривалась в специальных исследованиях¹. Полувековой юбилей этих совещательных органов, призванных координировать взаимодействие и обмен опытом архивистов на межрегиональном уровне, побудил вновь обратиться к данной теме. В этом плане интересны непосредственные свидетельства ветеранов НМС об организации, практической деятельности и задачах советов в разные годы². Однако ключевая роль, на наш взгляд, должна принадлежать анализу сохранившейся документации ЗНМС, объективно отражающей реальную практику укрепления межрегиональных («горизонтальных») связей архивных учреждений и их взаимодействия с федеральным органом управления архивным делом, органами власти и местного самоуправления в регионах, научными учреждениями и общественными организациями.

Цель данной статьи – изучение истории формирования и организационного обеспечения, а также основных направлений деятельности ЗНМС архивных учреждений Волго-Вятского экономического района (далее – ВВР) за 1970–2001 гг. Источниковой базой исследования стали фонды Центрального архива Нижегородской области (ЦАНО; до 1991 г. – Государственный архив Горьковской области, ГАГО): здесь отложились документы о подготовке и проведении заседаний ЗНМС ВВР. Полнота и сохранность протоколов, рабочих и методических материалов, докладов и сообщений, рецензий и аналитических справок, переписки с Главным архивным управлением РСФСР – несомненная заслуга секретарей ЗНМС, опытных нижегородских архивистов³. Благодаря достаточно полной источниковой базе выводы, полученные на материале одного экономического района, представляются в целом репрезентативными.

Сохранившиеся архивные документы показывают начальный этап образования совещательных архивных органов «горизонтального» уровня. В конце 1960-х гг. Главное архивное управление РСФСР приняло решение о создании системы таких органов «для улучшения организации и координации научно-

* Автор статьи благодарит ветеранов ЗНМС архивных учреждений Волго-Вятского экономического района М.И. Минееву, Б.М. Пудалова и Г.А. Шестакову за предоставленные сведения по теме исследования.

исследовательской и методической работы архивных учреждений». Советательные органы, получившие название «зональные научно-методические советы», предлагалось образовать в соответствии с существовавшим тогда экономико-географическим районированием страны. Главное архивное управление при Совете министров СССР поддержало это решение. В утвержденном приказом начальника союзного главка от 13 марта 1970 г. № 37 Типовом положении о зональных советах были сформулированы и закреплены их основные задачи: координация научно-исследовательской и методической деятельности архивных учреждений, входивших в экономический район («зону»; отсюда – «зональный совет»); организация совместной разработки научных проблем в области архивоведения и документоведения, а также подготовка методических пособий; проведение зональных научных конференций, методических семинаров, совещаний и мероприятий по повышению деловой квалификации сотрудников архивных учреждений⁴. Этим же приказом был утвержден перечень зональных советов и базовых органов управления архивным делом в каждой «зоне». Всего создавалось девять советов, в том числе архивных учреждений Волго-Вятского района, включавшего пять регионов: две области – Горьковскую и Кировскую и три автономные республики – Марийскую, Мордовскую и Чувашскую⁵. Центром экономического района был г. Горький, поэтому архивный отдел Горьковского облисполкома стал базовым органом ЗНМС, обеспечивавшим его работу. Ключевые принципы организации – создание ЗНМС по экономическим районам, закрепление за центром района статуса базового органа – представляются, несмотря на формальный характер, все же обоснованными, так как позволили уже на начальном, самом сложном этапе исключить «единение по дружбе» и столкновение амбиций регионов в борьбе за первенство.

Продуманным выглядит и решение о кадровом наполнении нового советательного органа. Согласно Типовому положению о ЗНМС, в состав совета должны были входить по два представителя «из числа руководящих и научных сотрудников архивных учреждений, находящихся в зоне деятельности совета», и по должности представитель Главархива РСФСР, курирующий работу базового архивного отдела; при необходимости к участию в работе ЗНМС могло привлекаться большее число научных сотрудников архивных учреждений. Председателем ЗНМС назначался руководитель базового архивного отдела⁶. За скупыми строчками Типового положения скрывалась попытка выхода из непростой кадровой ситуации. В рассматриваемый период (да и позднее) руководителями архивных учреждений, полномочными принимать управленческие решения, нередко становились ответственные работники из других отраслей, не только не обладавшие какой-либо научно-методической подготовкой, но и вообще далекие от архивной проблематики. Уравновесить «назначенцев» в совете и обеспечить необходимый уровень научно-методической работы как раз и были призваны научные сотрудники. Предусмотренный изначально количественный паритет руководителей и научных сотрудников и возможность дополнительного привлечения некоторого числа последних должны были сыграть положительную роль в обеспечении эффективности работы ЗНМС.

Судя по доступным документам, организационная работа по подготовке Положения о ЗНМС ВВР велась достаточно оперативно: сказались ведомственная дисциплина и заинтересованность архивистов в новой форме работы. Уже во втором квартале 1970 г. архивным органам – членам совета разослали вопросники к Типовому положению, призванные уточнить их позицию по ряду организационных моментов. В результате 2 июля 1970 г. в Горьком состоялось первое заседание ЗНМС ВВР, на котором после предварительного обсуждения согласовали персональный состав совета, проект Положения о совете и план работы на год⁷. В состав совета вошли 12 человек, при этом базовый орган был представлен опытнейшими кадрами. Первым председателем ЗНМС ВВР стала заведующая архивным отделом Горьковского облисполкома М.П. Третьякова – профессиональный архивист с большим стажем работы и управленческой деятельности: выпускница МГИАИ, возглавлявшая ГАГО в период Великой Отечественной войны; первым секретарем совета – заместитель директора ГАГО Н.И. Куприянова – по образованию историк-архивист, с опытом методической, исследовательской и публикационной работы, в период Великой Отечественной войны – одна из организаторов эвакуации архива Дальнего Востока (ныне РГИА ДВ) из Владивостока в Томск⁸.

Примечательно, что в соответствии с Типовым положением о ЗНМС в первом заседании совета участвовала представитель Главархива РСФСР, археограф отдела архивных учреждений В.А. Ромашева. Однако затем вплоть до 1975 г. данный пункт Типового положения не выполнялся. Такое невнимание со стороны главка на этапе становления нового совещательного органа негативно сказывалось на работе ЗНМС, ведь регионы нуждались в методической помощи столичных специалистов. К тому же, судя по сохранившимся материалам, нередко возникали затруднения при формировании повесток заседаний: присутствие представителя главка позволило бы решить эти вопросы на месте, во время заседаний. Вместо этого приходилось вести длительную переписку с главком. К сожалению, из Положения о ЗНМС ВВР, утвержденного в 1974 г., пункт об обязательном членстве представителя Главархива РСФСР в совете вовсе исключили⁹.

Документы о работе ЗНМС ВВР свидетельствуют, что процесс создания не был легким. Отрицательно сказалась частая смена председателя: М.П. Третьякова вскоре вышла на пенсию, а сменивший ее А.И. Кудашов в 1974 г. скоропостижно скончался, так что фактически работу ЗНМС ВВР организовывал его третий председатель А.Г. Хрусталева – заведующий архивным отделом Горьковского облисполкома (с 1974 г.), позднее руководитель Комитета по делам архивов Нижегородской области (до 1995 г.)¹⁰. Подготовкой же заседаний совета, ведением делопроизводства, а также взаимодействием с архивными органами – членами совета в начальный период, да и позднее, занимались секретари ЗНМС. На заседании 2 февраля 1972 г. секретарь Н.И. Куприянова, подводя первые итоги работы этого совещательного органа, отметила недооценку роли и недостаточное понимание задач его членами¹¹. Для повышения методической и координационной роли ЗНМС ВВР требовалось наладить эффективный межрегиональный обмен опытом работы, сформировать новый план, включив в него представляющие общий интерес темы.

Любопытно, что уже при создании ЗНМС выявилась одна ожидаемая проблема. Видимо, предполагалось «по умолчанию», что архивные учреждения регионов одного экономического района имеют много общего по основным направлениям работы, так что им будет полезен обмен опытом, методическими разработками, совместное издание сборников и проведение конференций¹². Однако уже на первом заседании ЗНМС В.А. Нестеров, старший методист ЦГА Чувашской АССР, подчеркнул, что и ЧАССР, и Марийская АССР больше заинтересованы в сотрудничестве с Татарской АССР и Поволжским советом, учитывая «исторически сложившуюся тесную связь с Татарией и Ульяновским облгосархивом»¹³. К настоящему времени реализовывать интересы стало легче, так как нынешний совет действует в Приволжском федеральном округе, объединяющем 14 регионов. Тем не менее проблема существует, и решать ее приходится вне рамок НМС путем двусторонних соглашений о сотрудничестве либо участием в работе других советов.

Стремлением улучшить работу ЗНМС продиктованы организационные изменения в последующие годы. Число членов совета постепенно вышло за рамки, предписанные первым Типовым положением о ЗНМС, и возросло с 12 человек в 1970 г. до 17 в 1986 г. Заседания, предусматривавшиеся Типовым положением о ЗНМС не реже одного раза в год¹⁴, по факту первые пять лет проходили дважды в год, в течение одного дня¹⁵. С 1973 г. они стали двухдневными, а с 1975 г. было решено в дополнение к основному заседанию проводить научно-практические семинары по актуальным проблемам архивного дела. Таким образом, закрепились рекомендованная Главархивом РСФСР практика ежегодных двухдневных заседаний совета: в первый день – заседание ЗНМС, во второй – семинар (конференция). Например, в 1975 г. семинар был посвящен публикационной работе и использованию документальных материалов государственных архивов¹⁶. Исключением стал 1976 г., когда в соответствии с поручением главка вместо семинара провели зональную научно-практическую конференцию архивных учреждений по обеспечению сохранности документов Государственного архивного фонда СССР¹⁷.

Большой интерес для изучения представляют тематика докладов и выбор докладчиков. Проблемы, рассматривавшиеся на ЗНМС, определялись общим состоянием архивной отрасли, зависевшим, в конечном счете, от ситуации в стране. Стабильное состояние отрасли в период до второй половины 1980-х гг. обусловило столь же стабильное внимание совета к основным направлениям архивной деятельности – обеспечению сохранности, комплектованию и использованию документов. При этом вряд ли допустимо говорить о преобладании того или иного направления: в разные годы рассматривались проблемы, признававшиеся членами совета или главком на тот момент актуальными. Так, в интересах обеспечения сохранности архивных фондов обсуждались вопросы улучшения условий и рационализации хранения, учета документов, строительства современных хранилищ. (Внимание к этой теме стало особенно заметным после нашумевших краж архивных документов из ЦГАДА СССР и ЦГАЗ СССР, о которых сообщалось в газете «Правда» 13 июля 1975 г. и 1 февраля 1976 г.¹⁸) Для сохранения документов на уровне районов в 1970-е гг. большое значение имело обсуждение

организационных основ совершенствования сети ведомственных и межведомственных архивов (результатом стали сводные по ЗНМС методические рекомендации), создания объединенных архивов, а также методики их работы. С начала 1980-х гг. в повестке заседаний ЗНМС регулярно появляются вопросы экспертизы ценности и отбора на хранение в госархивы кинофотофонодокументов, научно-технической документации, документов личного происхождения. Так, внимание коллег привлек опыт горьковских архивистов по проведению сплошного фотографирования сельских населенных пунктов и созданию новой коллекции фотодокументов. Тогда же впервые встал вопрос о сокращении списков источников комплектования государственных архивов. Задачи подготовки архивных путеводителей и справочников административно-территориального деления регионов побудили в 1984 г. рассмотреть научно-методические основы их подготовки, что привело к изучению опыта совершенствования научно-справочного аппарата архивов. Традиционно обсуждались задачи использования архивных документов и развития справочной и публикационной работы: этому способствовало обязательное рецензирование выходящих в свет архивных изданий, почти всегда объективное и непредвзятое.

Выбор региона для подготовки проблемного доклада был прерогативой базового органа совета и диктовался накопленным на местах опытом, а также наличием специалистов. Именно они готовили тексты докладов, с которыми традиционно выступали руководители архивных служб регионов, входивших в ЗНМС. Но повышение качества научно-методической работы напрямую зависело от участия в совете именно специалистов. Поэтому Типовое положение о ЗНМС от 1974 г. обеспечило расширение круга архивистов в составе зональных советов: туда вошли начальники отделов, старшие научные сотрудники, методисты госархивов. Со второй половины 1970-х гг. в заседаниях ЗНМС ВВР, наряду с докладами руководителей, зачастую не имевших необходимого архивного опыта, закрепились выступления специалистов, освещавших опыт отдельных архивных учреждений по основным направлениям архивного дела (в работе НМС Приволжского федерального округа она сохраняется до сих пор).

Результатом обмена опытом, выступлений и обсуждений на заседаниях и семинарах ЗНМС стали принятые и рекомендованные к внедрению во всех регионах методические разработки, большинство которых так или иначе связано с проблематикой использования историко-документального наследия в интересах государства и общества. Помимо обычных в таких случаях пособий по исполнению запросов, примечательны Методика использования выявленных, но не включенных в сборники документов и Методическое пособие по созданию различных видов справочников к документальным материалам органов государственной власти (ГАГО), методические рекомендации «Использование документов райгосархивов в периодической печати», Справочное пособие по использованию архивных документов специалистами народного образования, Методические рекомендации по учету, хранению и использованию документальных памятников в школьных музеях (ЦГА ЧАССР), Памятка по составлению обзоров документов ЦГА Мордовской АССР, а также необычная для регионов Методика описания, учета и обеспечения сохранности архивной коллекции древнерусских рукописных

и старопечатных книг (ГАГО). Хотя вопросы использования отнюдь не преобладали на заседаниях ЗНМС ВВР, высокий уровень профильных специалистов обеспечил этим разработкам востребованность вплоть до настоящего времени.

Предварительный анализ и рецензирование методических пособий с последующим обсуждением их на заседаниях ЗНМС способствовали более глубокому изучению актуальных проблем архивной практики, повышению качества методических разработок. Как неоднократно отмечали представители главка, в том числе участвовавший в ЗНМС ВВР В.Н. Виноградов, практика координации научно-исследовательской работы через зональные советы себя оправдала и это весьма перспективное направление деятельности¹⁹.

Новый этап у ЗНМС ВВР начинается со второй половины 1980-х гг. В результате изменения экономической и политической ситуации в государстве на заседаниях совета регулярно рассматриваются вопросы выполнения работ на договорных началах и оказания платных услуг, а также коренной перестройки архивной работы (повышения ее качества и производительности труда). А с переходом страны на рыночные отношения и при сокращении бюджетного финансирования с начала 1990-х гг. стала очевидной неизбежность перевода государственных архивных учреждений на новые условия хозяйствования. Поэтому с 1991 г. вопросы оказания платных услуг гражданам и организациям обсуждались на заседаниях совета практически постоянно, хотя это и не могло существенно улучшить положение в отрасли.

В последнее десятилетие существования ЗНМС ВВР, несмотря на финансовые сложности, практика ежегодного проведения совета и семинаров сохранилась. Исключением стал лишь 1996 г., когда из-за отсутствия финансирования заседание не состоялось. Однако и в этот непростой период продолжалась активная разработка методических рекомендаций по основным направлениям архивной работы. Активность этим разработкам придал процесс внедрения автоматизированных архивных технологий (ААТ). Базовым центром компьютеризации архивных учреждений Волго-Вятской зоны России стал Государственный архив Нижегородской области, поэтому именно там начались методические разработки ключевого звена информатизации архивов – автоматизации учета. Первой ласточкой стали рекомендации по применению ААТ в наиболее насыщенном количественными подсчетами централизованном учете фондов областного архива, со сравнительным анализом программ Госархива Нижегородской области и Росархива. В расчете на применение ААТ были выпущены рекомендации по учету в архивохранилищах (и его взаимодействию с централизованным учетом), по выявлению особо ценных документов, разработаны номенклатуры дел, активно готовились путеводители по фондам архивов.

Второй блок проблемных вопросов, регулярно рассматривавшихся в то время ЗНМС ВВР, да и во всех советах России, был связан с начавшимся в 1991 г. процессом включения в архивную систему бывших партийно-комсомольских архивов, переименованных в центры документации новейшей истории. Заметим, что название это так и не прижилось и в конце концов сменилось своим законным именем «архив». Однако высказанное общее мнение членов совета о необходимости сохранить данные институции как самостоятельные государственные

архивные учреждения с хорошими перспективами использования выдержало проверку временем. Именно поэтому на заседаниях ЗНМС так подробно анализировались в 1990-е гг. основные направления работы бывших партийных архивов: комплектование документами личного происхождения, учет, развитие и совершенствование НСА, рассекречивание и использование партийных документов. Характерным примером может служить заинтересованное обсуждение на заседании 26 мая 1998 г. в г. Кирове Методических рекомендаций по проведению работ по рассекречиванию архивных фондов Общественно-политического архива Нижегородской области.

Прекращение работы ЗНМС ВВР было вызвано внешними обстоятельствами: образованием федеральных округов. Последнее заседание совета прошло в г. Саранске 24–25 сентября 2001 г., а в 2002 г. был создан НМС архивных учреждений Приволжского федерального округа. Опыт методической работы, накопленный архивистами ЗНМС ВВР в предыдущие годы, оказался востребован и в новых условиях организации взаимодействия регионов столь обширного и разнородного федерального округа. Новый НМС сохранил важнейшие достижения своего предшественника: внимание к основным направлениям архивной деятельности, ключевая роль базового органа в выборе тематики докладов на заседаниях и семинарах, стремление расширить состав совета за счет включения опытных методистов и практиков архивного дела, поощрение прямых «горизонтальных» связей архивистов, постоянный обмен опытом не только на заседаниях, координация научно-исследовательской работы архивов через НМС. Однако изучение истории становления и работы научно-методического совета Приволжья – тема самостоятельного исследования.

¹ *Пантюхина Р.Ф.* Научно-методический совет архивных учреждений Приволжского федерального округа как инструмент развития архивного дела в регионе // Отечественные архивы. 2004. № 6. С. 45–49; *Моисеев В.В.* Научно-методический совет архивных учреждений Сибирского федерального округа: размышления о прошлом и будущем // Там же. 2005. № 2. С. 16–21; *Он же.* История организации и деятельность научно-методического совета архивных учреждений Сибири в контексте развития отечественного архивного дела: 1970–2005 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2006; *Он же.* История организации и деятельность научно-методического совета архивных учреждений Сибири в контексте развития отечественного архивного дела. 1970–2005 гг.: Историко-документальное исследование. Новосибирск, 2006.

² *Белорусцев В.А., Долгова Е.И., Захаров К.В., Коробейникова Н.К., Наумова О.А., Пудалов Б.М., Шестакова Н.К.* Научно-

методические советы – важный инструмент развития отрасли: прошлое, настоящее, будущее («круглый стол» в редакции) // Отечественные архивы. 2020. № 2. С. 71–91.

³ С 1970 по 1972 г. секретарем ЗНМС ВВР была заместитель директора ГАГО Н.И. Куприянова, с 1973 по 1981 г. – директор ГАГО Т.А. Житова, в 1982 г. ее сменила заведующая отделом ГАГО Л.В. Пархаева. В 2001 г. секретарем стала главный специалист Комитета по делам архивов Нижегородской области Г.А. Шестакова; она же в настоящее время является секретарем НМС архивных учреждений Приволжского федерального округа. Все они в разные годы были удостоены государственных наград.

⁴ ЦАНО. Ф. Р-1004 «Комитет по делам архивов Нижегородской области и государственные архивные учреждения системы комитета (объединенный архивный фонд)». Оп. 1. Д. 519 а. Л. 2 об.

⁵ Там же. Л. 3 об.

⁶ Там же. Л. 2.

⁷ Там же. Л. 65.

⁸ Биографические материалы и портреты Марии Петровны Третьяковой (1913–2001) и Нины Илларионовны Куприяновой (1919–2002) занимают достойное место в ведомственной экспозиции по истории архивного дела в Нижегородской области.

⁹ ЦАНО. Ф. Р-1004. Оп. 1. Д. 583 а. Л. 38–39.

¹⁰ Всего же на протяжении 30 лет существования ЗНМС ВВР сменились четыре председателя совета: преемником А.Г. Хрусталева стал А.П. Арефьев, председатель совета с 1996 по 2001 г. (руководитель Комитета по делам архивов Нижегородской области до 2009 г.). При этом лишь М.П. Третьякова и А.П. Арефьев, т.е. первый и последний председатели, были профессиональными архивистами.

¹¹ ЦАНО. Ф. Р-1004. Оп. 1. Д. 539 а. Л. 22.

¹² Тюнеев В.А. Важные задачи архивистов РСФСР // Советские архивы. 1970. № 1. С. 52.

¹³ ЦАНО. Ф. Р-1004. Оп. 1. Д. 519 а. Л. 28.

¹⁴ Исключением стал 1977 г., в котором из-за объемной работы на местах по переводу сотрудников на новую оплату труда, с разрешения Главархива РСФСР заседание не проводилось. Его перенесли на 1978 г. См.: Там же. Д. 641. Л. 80.

¹⁵ С такой же периодичностью проводились заседания ЗНМС архивных учреждений Урала и Поволжья. См.: Бурангулов Б.В. Сформирование и деятельность зональных научно-методических советов архивных учреждений Урала и Поволжья в 1970-е гг. // I Международная научно-практическая конференция «Архивы без границ»: сб. докл. Пермь, 2017. С. 24–30.

¹⁶ ЦАНО. Ф. Р-1004. Оп. 1. Д. 604 а. Л. 19.

¹⁷ Там же. Д. 641. Л. 9, 14.

¹⁸ Бондарева Т.И. Кражи в архивах: можно ли их предотвратить // Отечественные архивы. 2000. № 3. С. 108–110.

¹⁹ ЦАНО. Ф. Р-1004. Оп. 1. Д. 567 а. Л. 198.

Список литературы

1. Белорусцев В.А., Долгова Е.И., Захаров К.В., Коробейникова Н.К., Наумова О.А., Пудалов Б.М., Шестакова Н.К. Научно-методические советы – важный инструмент развития отрасли: прошлое, настоящее, будущее («круглый стол» в редакции) // Отечественные архивы. 2020. № 2. С. 71–91.

2. Бурангулов Б.В. Сформирование и деятельность зональных научно-методических советов архивных учреждений Урала и Поволжья в 1970-е гг. // I Международная научно-практическая конференция «Архивы без границ»: сб. докл. Пермь, 2017. С. 24–30.

3. Моисеев В.В. История организации и деятельность научно-методического совета архивных учреждений Сибири в контексте развития отечественного архивного дела: 1970–2005 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2006.

4. Моисеев В.В. Научно-методический совет архивных учреждений Сибирского федерального округа: размышления о прошлом и будущем // Отечественные архивы. 2005. № 2. С. 16–21.

5. Пантюхина Р.Ф. Научно-методический совет архивных учреждений Приволжского федерального округа как инструмент развития архивного дела в регионе // Отечественные архивы. 2004. № 6. С. 45–49.

6. Тюнеев В.А. Важные задачи архивистов РСФСР // Советские архивы. 1970. № 1. С. 49–52.